SEKOLAH TINGGI AGAMA BUDDHA NEGERI SRIWIJAYA TANGERANG BANTEN



LAPORAN
KINERJA DOSEN DALAM MEMBIMBING SKRIPSI
PERIODE GENAP 2024/2025

PUSAT PENJAMINAN MUTU

SEKOLAH TINGGI AGAMA BUDDHA NEGERI SRIWIJAYA
TANGERANG BANTEN
TAHUN 2025

LAPORAN HASIL KINERJA DOSEN DALAM MEMBIMBING SKRIPSI PERIODE GENAP 2024/2025

A. Hasil dan Analisis

Berikut adalah hasil survei yang dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam proses pembimbingan skripsi di STABN Sriwijaya pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025:

1. Kepuasan dari seluruh aspek yang dinilai: $\frac{5190}{5576}\ x\ 100\% = 93{,}1\%$
2. Kepuasan dari setiap aspek yang dinilai:

No.	Aspek	Kepuasan			
		Sangat puas	Puas	Tidak puas	Sangat tidak puas
1.	Keahlian dan disiplin ilmu sesuai dengan topik penelitian/skripsi	1,2%	2,4%	23,2%	73,2%
2.	Kemampuan membantu merumuskan judul penelitian	0%	3,7%	17,1%	79,3%
3.	Kemampuan menginspirasi topik penelitian	0%	1,2%	24,4%	74,4%
4.	Penguasaan menggunakan metode penelitian	2,4%	2,4%	18,3%	76,8%
5.	Kemampuan memahami etika masyarakat ilmiah	0%	1,2%	22%	76,8%
6.	Kemampuan mengarahkan, memperkaya dan menelusur bahan bacaan	1,2%	3,7%	14,6%	80,5%
7.	Kemampuan mengarahkan penyusunan skripsi sesuai pedoman	0%	2,4%	8,5%	89%
8.	Kemampuan memberikan solusi dalam menyelesaikan masalah penyusunan skripsi	0%	24%	14,6%	82,9%
9.	Kemudahan tempat dan waktu atau media dalam berkonsultasi	3,7%	4,9%	18,3%	73,2%
10.	Konsisten dalam memberikan arahan	1,2	2,4	26,8	69,5
11.	Kemampuan komunikasi dan gaya hubungan dalam pembimbingan	0%	2,4%	18,3%	79,3%
12.	Kemampuan memotivasi dalam menyelesaikan skripsi	0%	4,9%	12,2%	82,9%
13.	Kesesuaian pembimbing I dan II dalam penjelasan materi penelitian	1,2%	2,4%	23,2%	73,2%

14.	Kemampuan bekerja sama dalam proses bimbingan	1,2%	3,7%	14,6%	80,5%
15.	Rentang waktu yang diberikan untuk mengoreksi hasil konsultasi	3,7%	6,1%	20,7%	69,5%
16.	Melakukan pembimbingan selama lebih dari 12 kali	0%	2,4%	12,2%	85,4%
17.	Penggunaan media dan alat bantu dalam mendukung pembimbingan	0%	6,1%	24,4%	69,5%

3. Kepuasan terhadap masing-masing dosen pembimbing

No.	Dosen	Tingkat Kepuasan
1.	Anwar Aman	100%
2.	Muawanah	98,5%
3.	Purnomo Ratna Paramita	100%
4.	Johanes Kristianto A.N.	96,3%
5.	Puja Subekti	96,3%
6.	Rakay Indramayapanna	100%
7.	Ahsanul Khair Asdar	80,2%
8.	Tri Amiro	95,6%
9.	Jatayu Jiwanda DL	98%
10.	Muawanah	98,5%
11.	Parjono	98,5%
12.	Sugeng	97,1%
13.	Andhyka Wicaksono	92,9%
14.	Arif Budiwinarto	80,2%
15.	Puji Sulani	95%
16.	Sutadi	93%
17.	Kunarso	91,9%
18.	Franky Okto Bernando	60,3%
19.	Kemanya Karbono	94%
20.	Dika Arya Yasa	98,5%

21.	Rusmiyati	86%
22.	Sabar Sukarno	93,4%
23.	Mulyana	96,1%
24.	Eling Widiyono	96%
25.	Iin Suwarno	90,2%
26.	Yuriani	81,3%
27.	Edi Ramawijaya Putra	89,7%
28.	Hadi Widodo	100%
29.	Sabar Marjoko	93%

4. Ringkasan data kualitatif:

No.	Ringkasan data kualitatif
1.	Waktu dan Penjadwalan Bimbingan: Banyak mahasiswa menyarankan perbaikan pada waktu bimbingan agar lebih teratur, konsisten, efisien dalam mengoreksi (terutama secara daring), lebih cepat merespon pesan (WA/email), dan memperbanyak waktu untuk bimbingan.
2.	Beban Mahasiswa Bimbingan: Beberapa responden menyoroti bahwa jumlah mahasiswa bimbingan dosen terlalu banyak, menyulitkan dosen untuk fokus dan membagi waktu bimbingan secara optimal.
3.	Gaya dan Kualitas Bimbingan: Disarankan agar dosen lebih terbuka terhadap ide/usulan mahasiswa, memberikan masukan yang lebih detail/jelas, lebih teliti membaca hasil penelitian, dan menyesuaikan gaya bimbingan dengan kemampuan mahasiswa. Penting juga untuk memberikan dorongan/motivasi.
4.	Komunikasi dan Tindak Lanjut: Ada permintaan agar komunikasi, terutama melalui WA/chatting, lebih cepat direspon dan jika ada perubahan janji bimbingan mendadak, dosen dapat memberikan konfirmasi.
5.	Sudah Cukup Baik/Tidak Ada Saran: Sejumlah besar responden menyatakan bahwa kinerja dosen pembimbing sudah sangat baik, bimbingan berjalan lancar, dan mereka tidak memiliki saran perbaikan.